

# А К Т

## обследования (технического осмотра) состояния ТСО и инженерно-технической укрепленности объекта

г. Екатеринбург

« 21 » августа 2025 г.

Объект МБДОУ – детский сад № 249

(наименование объекта)

Адрес г. Екатеринбург, ул. Заводская 36/А

(наименование района, населенного пункта, улица, номер дома)

Комиссия в составе представителей:

Представитель объекта

заведующий Бавсегов Е.В.

(должность, фамилия, имя, отчество)

тел. \_\_\_\_\_

Представитель УВО по городу Екатеринбургу – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Свердловской области»<sup>1</sup> дежурный ПЦО № 1 старший лейтенант полиции Пупкова Галина Федоровна

тел. 227-24-18

(должность, звание, фамилия, имя, отчество)

Произвели обследование помещения и территории детского сада

(объект или обособленное помещение)

оборудованного средствами тревожной сигнализации

(тип сигнализации: охранная, тревожная)

с выводом на ПЦО № 1 УВО по городу Екатеринбургу

(полное наименование подразделения вневедомственной охраны)

Обслуживающая организация ООО «Протэкт-Урал»

**Обследованием установлено:**

Класс объекта А3

(А1, А2, А3, Б1, Б2)

**1. Краткая характеристика объекта:** МБДОУ занимает капитальное отдельно стоящее двухэтажное здание. Имеет 4 основных входа, и 11 запасных выходов. Дверные проемы основных входов оборудованы дверными конструкциями из металла. Оконные конструкции по периметру оборудованы металлическими решетками частично. Оконные проемы оборудованы частично оконными конструкциями из простого стекла в деревянном корпусе, частично оконными конструкциями в пластиковом корпусе. Площадь здания составляет 2054м<sup>2</sup>. Имеются подвальные помещения. Чердачные помещения отсутствуют.

**2. Инженерно-техническая укрепленность:**

**2.1. Наличие ограждение по периметру** (из какого материала выполнено, высота, состояния ограждения) имеется по периметру - цельное

**2.2. Наличие КПП** (где расположено) отсутствует

**2.3. Сколько выездов на территорию, чем укреплены** (ворота, их материал, на что закрываются; шлагбаум) один въезд – выезд, распашные металлические ворота, закрываются на замок

**2.4. Сколько входов на территорию, чем укреплены** (калитки, их материал, на что закрываются) одна входная калитка, оборудована домофоном

**2.5. Наличие видеонаблюдения:**

- сколько всего видеокамер: имеется 16 наружных камер, выведенных на пост охраны

- срок хранения информации: 30 дней

<sup>1</sup> Далее – «УВО».

2.6. Освещение по периметру территории (достаточно и. нет) достаточное

2.7. Система оповещения и управления эвакуацией (имеется или не имеется) \_\_\_\_\_

2.8. Наличие пожарной сигнализации есть, куда выведено (автономная ил МЧС) МЧС

2.9. Система контроля управления доступом (описать ее, мест установки) домофон на входной калитке

2.10. Наличие металлодетектора ✓, рамочный \_\_\_\_\_, ручной ✓. Исправность да \_\_\_\_\_, нет \_\_\_\_\_. На момент проверки подключен – да \_\_\_\_\_, нет \_\_\_\_\_.

### 3. Физическая охрана:

- наименование организации: ЧОО, ББЛ

- часы охраны круглосуточно

### 4. Оснащенность техническими средствами охраны<sup>1</sup>:

Приток А-КОП-02.4, Астра 321 исп. Т, Скат 1200С, Астра-Р РПУ, Астра-Р РПД (2 шт)  
(указываются места блокировки и тип извещателей, места установки и тип оконечного устройства, также наличие и тип резервного источника питания)

Проверка технического состояния средств ТСО: технические средства охраны смонтированы на объекте в соответствии с актом первичного обследования (проекта) и акта приёмки в эксплуатацию в 2021 году.

На момент обследования технические средства охраны находятся в исправном состоянии.  
(исправном/неисправном)

Выводы комиссии:

Техническая укрепленность данного объекта соответствует предъявляемым требованиям.  
(соответствует/не соответствует)

Технические средства охраны признать пригодными к дальнейшей эксплуатации.  
(пригодными/непригодными)

### Предложения комиссии:

1. Мероприятия по усилению инженерно-технической укрепленности объекта (указывается конкретные мероприятия по инженерно-технической укрепленности дверей, оконных проемов, люков, некапитальных стен, хранилищ, сейфов, витрин):

| № п/п | Необходимые мероприятия | Срок исполнения |
|-------|-------------------------|-----------------|
|       |                         |                 |

2. Общие мероприятия по усилению охраны объектов (указываются конкретные мероприятия по дооборудованию ТСО, выявленных не заблокированных уязвимых для проникновения мест объекта):

| № п/п | Необходимые мероприятия                                                    | Срок исполнения |
|-------|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1.    | Проверять средства тревожной сигнализации с предварительным звонком на ПЦО | ежедневно       |

<sup>1</sup> Далее – «ТСО».

**Примечания:**

1. Настоящий акт является неотъемлемой частью заключаемого договора о централизованной охране объекта и составлен в 3-х экземплярах.
2. При неисполнении «Заказчиком» пунктов предложений комиссии, если это послужило причиной совершения кражи с объекта «Заказчика», «УВО» освобождаются от материальной ответственности по действующему договору.
3. При необходимости (наличие разногласий, обеспечение финансирования и др.) акт обследования передаётся на утверждение руководству (вышестоящей организации) «Заказчика» и «УВО».

Представители:  
«УВО»

 | Туганова Т.Г.

Представитель объекта:

 | Васильев В.В.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 250795864576837559433845704902184217507778640410

Владелец Давыдова Елена Александровна

Действителен с 10.09.2025 по 10.09.2026